



การประเมินคุณภาพภายใน การอาชีวศึกษา โดยหน่วยงานต้นสังกัด

ดร.ประชาคม จันทรชิต

ผู้อำนวยการสำนักมาตรฐานการอาชีวศึกษาและวิชาชีพ
รักษาการในตำแหน่ง ที่ปรึกษาด้านมาตรฐานอาชีวศึกษาช่างอุตสาหกรรม

1. เอกสารเกี่ยวกับการประกันคุณภาพที่ปรับปรุงใหม่

- 1.1 **มาตรฐานการอาชีวศึกษา พ.ศ. 2555** หลักเกณฑ์และแนวปฏิบัติเกี่ยวกับการประกันคุณภาพภายในการอาชีวศึกษา พ.ศ. 2555 และที่ปรับปรุงแก้ไข และ (ฉบับที่ 2) พ.ศ. 2558
- 1.2 **คู่มือการประกันคุณภาพภายในของสถานศึกษาอาชีวศึกษา** (ฉบับปรับปรุง ครั้งที่ 1 พ.ศ. 2558)
- 1.3 **คู่มือการประเมินคุณภาพภายในการอาชีวศึกษาโดยหน่วยงานต้นสังกัด** (ฉบับปรับปรุง ครั้งที่ 1 พ.ศ. 2558)
- 1.4 **แบบบันทึกข้อมูลภาคสนาม** การประเมินคุณภาพภายในการอาชีวศึกษาโดยหน่วยงานต้นสังกัด (ฉบับปรับปรุง ครั้งที่ 1 พ.ศ. 2558)

1.1 มาตรฐานการอาชีวศึกษา พ.ศ. 2555

หลักเกณฑ์และแนวปฏิบัติเกี่ยวกับการประกันคุณภาพภายในการอาชีวศึกษา พ.ศ. 2555 และที่ปรับปรุงแก้ไข และ (ฉบับที่ 2) พ.ศ. 2558

1.1.1 ส่วนที่ปรับปรุงคือ หลักเกณฑ์และแนวปฏิบัติเกี่ยวกับการประกันคุณภาพภายในการอาชีวศึกษา พ.ศ. 2555 (ฉบับที่ 2) พ.ศ. 2558

- 1) แนวปฏิบัติในการประกันคุณภาพภายในการอาชีวศึกษา ข้อ 5 ข้อ 6 ข้อ 7
- 2) เกณฑ์การตัดสินของตัวบ่งชี้ที่ 1.1, 1.3, 1.4, 1.5, 1.6, 1.7, 1.8, 8.6, 8.8 และ 8.9
- 3) คำอธิบาย การคำนวณ ประเด็นการพิจารณา และ เกณฑ์การตัดสิน ของตัวบ่งชี้ที่ 1.3 ดังนี้



เดิม	ปรับปรุง
<p>1. ข้อความในข้อ 5. ข้อ 6. และ ข้อ 7. ของแนวปฏิบัติในการประกันคุณภาพภายในของสถานศึกษา เป็นดังนี้</p>	<p>1. ให้แก้ไขข้อความในข้อ 5. ข้อ ๖. และข้อ ๗. ของแนวปฏิบัติในการประกันคุณภาพภายในของสถานศึกษา เป็นดังนี้</p>
<p>5. เกณฑ์ผ่านการประเมินคุณภาพภายในโดยสถานศึกษาและหน่วยงานต้นสังกัดประกอบด้วย</p> <p>(1) แต่ละตัวบ่งชี้ได้คะแนนตามเกณฑ์การตัดสินไม่ต่ำกว่า 3 คะแนน และ</p> <p>(2) แต่ละมาตรฐานได้คะแนนเฉลี่ยจากทุกตัวบ่งชี้ตามเกณฑ์การตัดสิน ไม่ต่ำกว่า 3.50 คะแนน</p>	<p>5. ให้สถานศึกษาดำเนินการตาม “เกณฑ์การดำเนินการตามมาตรฐานการอาชีวศึกษา พ.ศ. 2555” โดยมีเป้าหมายให้เกิดผลในระดับคุณภาพ “ดีมาก” ในทุกตัวบ่งชี้</p>
<p>6. ในการประเมินคุณภาพภายในโดยสถานศึกษา ถ้าตัวบ่งชี้ใดมาตรฐานใด ไม่ผ่านเกณฑ์การประเมิน สถานศึกษาต้องวิเคราะห์สาเหตุ และพัฒนาให้ผ่านเกณฑ์การประเมินในปีถัดไป ถ้ายังไม่ผ่านเกณฑ์การประเมินให้หน่วยงานต้นสังกัด กำกับ ติดตาม ตรวจสอบ ส่งเสริม สนับสนุน และร่วมกับสถานศึกษาพัฒนาเพื่อให้ผ่านเกณฑ์การประเมินภายในปีต่อไป</p>	<p>6. ในการประเมินคุณภาพภายในโดยสถานศึกษา ถ้าตัวบ่งชี้ใดอยู่ในระดับคุณภาพ “ต้องปรับปรุง” หรือ “ต้องปรับปรุงเร่งด่วน” สถานศึกษาต้องวิเคราะห์สาเหตุ และพัฒนาให้อยู่ในระดับคุณภาพ ตั้งแต่ “พอใช้” ขึ้นไปในปีถัดไป ถ้าไม่สามารถปฏิบัติได้ให้หน่วยงานต้นสังกัด กำกับ ติดตาม ตรวจสอบ ส่งเสริม สนับสนุน และร่วมกับสถานศึกษาพัฒนาเพื่อให้อยู่ในระดับคุณภาพตั้งแต่ “พอใช้” ขึ้นไปภายในปีต่อไป</p>

เดิม

7. ในการประเมินคุณภาพภายในโดยหน่วยงานต้นสังกัด เพื่อติดตาม ตรวจสอบคุณภาพการศึกษาของสถานศึกษา อย่างน้อยหนึ่งครั้งในทุกสามปี ถ้าตัวบ่งชี้ใด มาตรฐานใด ไม่ผ่านเกณฑ์ การประเมิน หน่วยงานต้นสังกัดต้องวิเคราะห์สาเหตุ ให้ข้อเสนอแนะ กำกับ ติดตาม ตรวจสอบ ส่งเสริม สนับสนุนและร่วมกับสถานศึกษาพัฒนาเพื่อให้ผ่านเกณฑ์การประเมิน โดยให้มีการประเมินซ้ำในปีถัดไป

2. เกณฑ์การตัดสินตามตัวบ่งชี้ที่ 1.1, 1.3, 1.6, 1.7, 1.8, 8.6, 8.8 และ 8.9 รวม 8 ตัวบ่งชี้ มีดังนี้

เกณฑ์การตัดสิน

ระดับคุณภาพ	เกณฑ์การตัดสิน	ค่าคะแนน
ดีมาก	ร้อยละ 80 ขึ้นไป	5
ดี	ร้อยละ 70-79.99	4
พอใช้	ร้อยละ 60-69.99	3
ต้องปรับปรุง	ร้อยละ 50-59.99	2
ต้องปรับปรุงเร่งด่วน	ต่ำกว่าร้อยละ 50	1

ปรับปรุง

7. ในการประเมินคุณภาพภายในโดยหน่วยงานต้นสังกัด เพื่อติดตาม ตรวจสอบคุณภาพการศึกษาของสถานศึกษา อย่างน้อยหนึ่งครั้งในทุกสามปี ถ้าตัวบ่งชี้ใดอยู่ในระดับคุณภาพ “ต้องปรับปรุง” หรือ “ต้องปรับปรุงเร่งด่วน” หน่วยงานต้นสังกัดต้องวิเคราะห์สาเหตุ ให้ข้อเสนอแนะ กำกับ ติดตาม ตรวจสอบ ส่งเสริม สนับสนุนและร่วมกับสถานศึกษาพัฒนา เพื่อให้อยู่ในระดับคุณภาพตั้งแต่ “พอใช้” ขึ้นไป โดยให้มีการประเมินซ้ำในปีถัดไป

2. ให้ปรับปรุง “เกณฑ์การตัดสิน” ของตัวบ่งชี้ที่ 1.1, 1.3, 1.6, 1.7, 1.8, 8.6, 8.8 และ 8.9 รวม 8 ตัวบ่งชี้ เป็นดังนี้

เกณฑ์การตัดสิน

ให้เทียบบัญญัติไตรยางศ์ ทศนิยมสองตำแหน่งไม่ปัดเศษ โดยกำหนดผลจากประเด็นการพิจารณา ตั้งแต่ร้อยละ 80.00 ขึ้นไป เทียบได้ค่าคะแนน 5.00

สูตรคำนวณ ค่าคะแนน = $\frac{\text{ร้อยละจากประเด็นการพิจารณา}}{80} \times 5$

ระดับคุณภาพ	ค่าคะแนน
ดีมาก	4.51 – 5.00
ดี	3.51 – 4.50
พอใช้	2.51 – 3.50
ต้องปรับปรุง	1.51 – 2.50
ต้องปรับปรุงเร่งด่วน	0.00 – 1.50

เดิม

3. “เกณฑ์การตัดสิน” ของตัวบ่งชี้ที่ 1.4 และ 1.5 รวม 2 ตัวบ่งชี้ มีดังนี้ เกณฑ์การตัดสิน

ระดับคุณภาพ	เกณฑ์การตัดสิน	ค่าคะแนน
ดีมาก	ร้อยละ 65 ขึ้นไป	5
ดี	ร้อยละ 55-64.99	4
พอใช้	ร้อยละ 45-54.99	3
ต้องปรับปรุง	ร้อยละ 35-44.99	2
ต้องปรับปรุงเร่งด่วน	ต่ำกว่าร้อยละ 35	1

ปรับปรุง

3. ให้ปรับปรุง “เกณฑ์การตัดสิน” ของตัวบ่งชี้ที่ 1.4 และ 1.5 รวม 2 ตัวบ่งชี้ เป็นดังนี้

เกณฑ์การตัดสิน

ให้เทียบบัญญัติไตรยางศ์ ทศนิยมสองตำแหน่งไม่ปัดเศษ โดยกำหนดผลจากประเด็นการพิจารณา ตั้งแต่ร้อยละ 50.00 ขึ้นไป เทียบได้ค่าคะแนน 5.00

สูตรคำนวณ ค่าคะแนน = $\frac{\text{ร้อยละจากประเด็นการพิจารณา}}{50} \times 5$

ระดับคุณภาพ	ค่าคะแนน
ดีมาก	4.51 – 5.00
ดี	3.51 – 4.50
พอใช้	2.51 – 3.50
ต้องปรับปรุง	1.51 – 2.50
ต้องปรับปรุงเร่งด่วน	0.00 – 1.50

เดิม

๔. “คำอธิบาย” “การคำนวณ” “ประเด็นการพิจารณา” และ “เกณฑ์การตัดสิน” ของตัวบ่งชี้ที่ 1.3 มีดังนี้

คำอธิบาย

จำนวนผู้เรียนในระดับ ปวช. และระดับ ปวส. ที่ผ่านเกณฑ์การประเมินมาตรฐานวิชาชีพตามระเบียบกระทรวงศึกษาธิการ ว่าด้วยการประเมินผลการเรียนตามหลักสูตร เทียบร้อยละกับจำนวนผู้เรียนที่ลงทะเบียนเรียนครบทุกรายวิชาตามโครงสร้างหลักสูตร จำแนกตามระดับ ประเภทวิชา สาขาวิชา สาขางาน และภาพรวมของสถานศึกษา

การคำนวณ

ร้อยละ = $\frac{\text{จำนวนผู้เรียนที่ผ่านเกณฑ์การประเมินมาตรฐานวิชาชีพ}}{\text{จำนวนผู้เรียนที่ลงทะเบียนเรียนครบทุกรายวิชาตามโครงสร้างหลักสูตร}} \times 100$

ประเด็นการพิจารณา

ร้อยละของผู้เรียนที่ผ่านเกณฑ์การประเมินมาตรฐานวิชาชีพเทียบกับผู้เรียนที่ลงทะเบียนเรียนครบทุกรายวิชาตามโครงสร้างหลักสูตร โดยพิจารณาจากภาพรวมของสถานศึกษา

ปรับปรุง

๔. ให้แก้ไข “คำอธิบาย” “การคำนวณ” “ประเด็นการพิจารณา” และ “เกณฑ์การตัดสิน” ของตัวบ่งชี้ที่ 1.3 เป็นดังนี้

คำอธิบาย

จำนวนผู้เรียนในระดับ ปวช. และระดับ ปวส. ที่ผ่านเกณฑ์การประเมินมาตรฐานวิชาชีพในการประเมินครั้งแรก เทียบร้อยละกับจำนวนผู้เรียนที่ลงทะเบียนเรียนครบทุกรายวิชาตามโครงสร้างหลักสูตร จำแนกตามระดับ ประเภทวิชา สาขาวิชา สาขางาน และภาพรวมของสถานศึกษา

การคำนวณ

ร้อยละ = $\frac{\text{จำนวนผู้เรียนที่ผ่านเกณฑ์การประเมินมาตรฐานวิชาชีพในการประเมินครั้งแรก}}{\text{จำนวนผู้เรียนที่ลงทะเบียนเรียนครบทุกรายวิชาตามโครงสร้างหลักสูตร}} \times 100$

ประเด็นการพิจารณา

ร้อยละของจำนวนผู้เรียนที่ผ่านเกณฑ์การประเมิน มาตรฐานวิชาชีพในการประเมินครั้งแรก เทียบกับจำนวนผู้เรียนที่ลงทะเบียนเรียนครบทุกรายวิชาตามโครงสร้างหลักสูตร โดยพิจารณาจากภาพรวมของสถานศึกษา

เดิม

เกณฑ์การตัดสิน

ระดับคุณภาพ	เกณฑ์การตัดสิน	ค่าคะแนน
ดีมาก	ร้อยละ 80 ขึ้นไป	5
ดี	ร้อยละ 70-79.99	4
พอใช้	ร้อยละ 60-69.99	3
ต้องปรับปรุง	ร้อยละ 50-59.99	2
ต้องปรับปรุงเร่งด่วน	ต่ำกว่าร้อยละ 50	1

ปรับปรุง

เกณฑ์การตัดสิน

ให้เทียบบัญญัติไตรยางศ์ ทศนิยมสองตำแหน่งไม่ปัดเศษ โดยกำหนดผลจากประเด็นการพิจารณา ตั้งแต่ร้อยละ 80.00 ขึ้นไป เทียบได้ค่าคะแนน 5.00

สูตรคำนวณ ค่าคะแนน = $\frac{\text{ร้อยละจากประเด็นการพิจารณา}}{80} \times 5$

ระดับคุณภาพ	ค่าคะแนน
ดีมาก	4.51 – 5.00
ดี	3.51 – 4.50
พอใช้	2.51 – 3.50
ต้องปรับปรุง	1.51 – 2.50
ต้องปรับปรุงเร่งด่วน	0.00 – 1.50

1.2 คู่มือการประกันคุณภาพภายในของสถานศึกษาอาชีวศึกษา

(ฉบับปรับปรุง ครั้งที่ 1 พ.ศ. 2558)

1.2.1 สาระสำคัญ มีดังนี้

- 1) เพื่อเป็นคู่มือให้ผู้บริหาร ครูและบุคลากรในสถานศึกษาดำเนินการประกันคุณภาพภายในสถานศึกษา ตามมาตรฐานการอาชีวศึกษา พ.ศ. 2555
- 2) เพื่อเป็นแนวทางในการติดตามตรวจสอบคุณภาพการศึกษา
- 3) เพื่อเป็นแนวทางในการประเมินคุณภาพภายในตามมาตรฐานการศึกษาของสถานศึกษา



1.2.2 ส่วนที่ปรับปรุง ดังนี้

- 1) เอกสารหน้าที่ 8 ภาพที่ 1.2 การดำเนินการประกันคุณภาพภายในของสถานศึกษา
- 2) เอกสารหน้าที่ 12 ภาพที่ 1.5 กรอบแนวคิดการจัดทำมาตรฐานการศึกษาของสถานศึกษา
- 3) เอกสารหน้าที่ 13 ภาพที่ 1.6 ขั้นตอนการจัดทำมาตรฐานและตัวบ่งชี้การประกันคุณภาพภายในของสถานศึกษา
- 4) เอกสารหน้าที่ 27 ภาพที่ 3.1 ความสัมพันธ์ของการติดตามตรวจสอบคุณภาพการศึกษาในระบบการประกันคุณภาพภายในกับการประเมินคุณภาพภายนอก
- 5) เอกสารหน้าที่ 35-38 มีการแก้ไขปรับปรุงหลักเกณฑ์และแนวปฏิบัติเกี่ยวกับการประกันคุณภาพภายในการอาชีวศึกษา พ.ศ. 2555 (ฉบับที่ 2) พ.ศ. 2558
- 6) เอกสารหน้าที่ 40 ภาพที่ 5.1 ขั้นตอนการจัดทำรายงานประเมินคุณภาพภายใน

1.3 คู่มือการประเมินคุณภาพภายในการอาชีวศึกษาโดยหน่วยงานต้นสังกัด

(ฉบับปรับปรุง ครั้งที่ 1 พ.ศ. 2558)

1.3.1 สาระสำคัญ มีดังนี้

- 1) เป็นคู่มือการประเมินคุณภาพภายในการอาชีวศึกษาโดยหน่วยงานต้นสังกัด
- 2) ใช้เป็นแนวทางสำหรับผู้ตรวจประเมินคุณภาพในสถานศึกษาให้เป็นไปในแนวทางเดียวกัน มีมาตรฐานและสามารถจำแนกคุณภาพสถานศึกษา รวมทั้งให้คำแนะนำแก่สถานศึกษาที่ได้รับการประเมินได้อย่างถูกต้อง



1.3.2 ส่วนที่ปรับปรุง ดังนี้

- 1) เอกสารหน้าที่ 16 ข้อ 2 ยกเลิก
- 2) เอกสารหน้าที่ 19 ปรับปรุงสรุปผลการประเมินคุณภาพภายในการอาชีวศึกษาโดยหน่วยงานต้นสังกัด เป็น 2 ส่วน คือ
 - ส่วนที่ 1 การจัดการอาชีวศึกษา
 - ส่วนที่ 2 การฝึกอบรมวิชาชีพ
- 3) เอกสารหน้าที่ 21 เพิ่มเติม “เอกลักษณ์”
- 4) เอกสารหน้าที่ 22 ปรับปรุงตารางเป็น 2 ส่วน
 - ส่วนที่ 1 การจัดการอาชีวศึกษา
 - ส่วนที่ 2 การฝึกอบรมวิชาชีพ
- 5) เอกสารหน้าที่ 79 เพิ่มเติม บทที่ 6 การเขียนรายงานผลการประเมินคุณภาพภายในการอาชีวศึกษาโดยหน่วยงานต้นสังกัด กรณีประเมินซ้ำ

1.4 แบบบันทึกข้อมูลภาคสนาม

การประเมินคุณภาพภายในการอาชีวศึกษาโดยหน่วยงานต้นสังกัด (ฉบับปรับปรุง ครั้งที่ 1 พ.ศ. 2558)

1.4.1 สาระสำคัญ มีดังนี้

เพื่อเป็นแบบบันทึกข้อมูลภาคสนามการประเมินคุณภาพภายในการอาชีวศึกษาโดยหน่วยงานต้นสังกัด เพื่อใช้เป็นแนวทางสำหรับผู้ตรวจประเมินคุณภาพภายในสถานศึกษา ให้เป็นไปในแนวทางเดียวกัน มีมาตรฐานและสามารถจำแนกคุณภาพสถานศึกษา รวมทั้งให้คำแนะนำแก่สถานศึกษาที่ได้รับการประเมินได้อย่างถูกต้อง

1.4.2 ส่วนที่ปรับปรุง ดังนี้

1) เอกสารหน้าที่ 2

ยกเลิก ข้อ 3.2



2. สถานศึกษาที่เข้ารับการประเมินคุณภาพภายในโดยหน่วยงานต้นสังกัด

2.1 กลุ่มที่ 1 สถานศึกษาที่เข้ารับการประเมินคุณภาพภายในโดยหน่วยงานต้นสังกัด ประจำปีการศึกษา 2557 จำนวน 163 แห่ง

2.2 กลุ่มที่ 2 สถานศึกษาที่เข้ารับการประเมินคุณภาพภายในโดยหน่วยงานต้นสังกัด จำนวน 207 แห่ง

3. แนวทางการประเมินคุณภาพภายในการอาชีวศึกษา โดยหน่วยงานต้นสังกัด ปีการศึกษา 2557

3.1 ให้สถานศึกษาจัดให้มีการประเมินคุณภาพภายในทุกปีการศึกษา นับตั้งแต่เริ่มภาคเรียนที่ 1 จนถึงสิ้นสุดภาคเรียนฤดูร้อนของปีการศึกษา

3.2 ผู้เรียนในระดับ ปวช. และ ปวส. หมายถึงผู้เรียนปกติเรียนเต็มเวลา ผู้เรียนในระบบทวิภาคี และผู้เรียนการเทียบโอนความรู้และเทียบโอนประสบการณ์

3.3 ให้สถานศึกษาดำเนินการตาม “เกณฑ์การดำเนินการตามมาตรฐานการอาชีวศึกษา พ.ศ. 2555” ซึ่งมีรายละเอียดของมาตรฐาน ตัวบ่งชี้ คำอธิบาย ประเด็นการพิจารณา หลักฐานที่ใช้ในการพิจารณา และเกณฑ์การตัดสิน

3.4 ในกรณีที่สถานศึกษาที่มีหน้าที่เฉพาะการฝึกอบรมวิชาชีพ ต้องดำเนินการการตามส่วนที่ 1 การจัดการอาชีวศึกษา เฉพาะมาตรฐานที่ 3 ตัวบ่งชี้ที่ 3.1, 3.3, 3.4, 3.5, 3.6, 3.9 และมาตรฐานที่ 7 ตัวบ่งชี้ที่ 7.1 และส่วนที่ 2 การฝึกอบรมวิชาชีพ จำนวน 1 มาตรฐาน 10 ตัวบ่งชี้ รวม 2 ส่วน จำนวน 3 มาตรฐาน 18 ตัวบ่งชี้ นั้น ให้สถานศึกษาปรับเปลี่ยนข้อความของส่วนที่ 1 มาตรฐานที่ 3 และ มาตรฐานที่ 7 เฉพาะตัวบ่งชี้ที่เกี่ยวข้องใน “เกณฑ์การดำเนินการตามมาตรฐานการอาชีวศึกษา พ.ศ. 2555” โดยเทียบเคียงกัน

3.5 ให้สถานศึกษาดำเนินการตาม “เกณฑ์การดำเนินการตามมาตรฐานการอาชีวศึกษา พ.ศ. 2555” โดยมีเป้าหมายให้เกิดผลในระดับคุณภาพ “ดีมาก” ในทุกตัวบ่งชี้

3.6 ในการประเมินคุณภาพภายใน โดยสถานศึกษา ถ้าตัวบ่งชี้ใดอยู่ในระดับคุณภาพ “ต้องปรับปรุง” หรือ “ต้องปรับปรุงเร่งด่วน” สถานศึกษาต้องวิเคราะห์สาเหตุ และพัฒนาให้อยู่ในระดับคุณภาพตั้งแต่ “พอใช้” ขึ้นไป ในปีถัดไป ถ้าไม่สามารถปฏิบัติได้ ให้หน่วยงานต้นสังกัด กำกับ ติดตาม ตรวจสอบ ส่งเสริม สนับสนุน และร่วมกับสถานศึกษาพัฒนาเพื่อให้อยู่ในระดับคุณภาพตั้งแต่ “พอใช้” ขึ้นไป ภายในปีต่อไป

3.7 ในการประเมินคุณภาพภายในโดยหน่วยงานต้นสังกัด เพื่อติดตาม ตรวจสอบคุณภาพ การศึกษาของสถานศึกษาอย่างน้อยหนึ่งครั้งในทุกสามปี ถ้าตัวบ่งชี้ใดอยู่ในระดับคุณภาพ “ต้องปรับปรุง” หรือ “ต้องปรับปรุงเร่งด่วน” หน่วยงานต้นสังกัดต้องวิเคราะห์สาเหตุ ให้ข้อเสนอแนะ กำกับ ติดตาม ตรวจสอบ ส่งเสริม สนับสนุน และร่วมกับสถานศึกษาพัฒนาเพื่อให้อยู่ในระดับคุณภาพตั้งแต่ “พอใช้” ขึ้น ไปโดยให้มีการประเมินซ้ำในปีถัดไป

3.8 คณะกรรมการประเมินคุณภาพภายในการอาชีวศึกษา ให้เข้าตรวจประเมินสถานศึกษา ระหว่างเดือน กรกฎาคม ถึงเดือน สิงหาคม 2558

3.9 จัดส่งรายงานผลการประเมินคุณภาพภายในการอาชีวศึกษาโดยหน่วยงานต้นสังกัด ของสถานศึกษา ต่อหน่วยงานต้นสังกัด ภายในวันที่ 30 กันยายน 2558

Thank You!

